

Consortium « Enseigner ensemble »

Entre habitudes de recherches collaboratives
et mise en place de la RFIE :
une boucle vertueuse



Virginie März – UCLouvain – GREFFE

Céline Mousset – HELHa – CeREF Éducation



Les 7 partenaires du Consortium « Enseigner ensemble »

HELHa
Haute École Louvain en Hainaut



 **UCLouvain**

EPHEC
HAUTE ÉCOLE | **ÉDUCATION**

 Haute École
Léonard
de **Vinci**


**UNIVERSITÉ
DE NAMUR**

Des habitudes de recherche entre partenaires : un exemple

Groupe de Recherche sur l'Enseignement et la Formation de Formateurs d'Enseignants (GREFFE)



Collaboration entre l'UCLouvain et 5 HEP

Les groupes de recherche du Greffe :

- Greffe **Insertion**
- Greffe accompagnement - **GRAPPE** (accompagnement de stage) :
 - Groupe de Collaborateurs 3 (superviseurs)
 - Groupe de Collaborateurs 4 (MDS préscolaire-primaire)
 - Groupe de Collaborateurs 6 (MDS secondaire inférieur)
 - Groupe de Collaborateurs 7 (MDS secondaire inf. et sup.)



Pour en savoir plus: <https://greffe-formation.be>

Le processus : Recherche collaborative

La recherche collaborative s'inscrit dans une **approche participative**

- Savoir inscrit dans la relation avec la personne et son expérience
- Savoir jamais un objet séparé de la personne
- Faire de la recherche « avec » plutôt que « sur » les praticiens

(Anadon & Savoie-Zajc, 2007 ; Bourassa, Bélair & Chevalier, 2007 ; Desgagné et al., 2001)

Trois dimensions au cœur de la recherche collaborative :

- **Co-construction** d'un objet de connaissance entre chercheurs et praticiens
- **Production** de connaissances et levier de développement professionnel
- **Médiation** entre communauté de recherche et communauté de pratique

(Bourassa et al., 2007 ; Desgagné, 2007)

Le processus : Recherche collaborative

Diversité d'approches collaboratives :

- **Recherche traditionnelle (fondamentale)** : mieux comprendre la socialisation organisationnelle, approche non-déficitaire, ...
- **Recherche-action** : construire un stage de longue durée, dispositif d'accompagnement des novices, ...
- **Partenariat recherche-pratique** : partir des questions du terrain + partenariat avec mémoires de maîtrise en sciences de l'éducation (FOPA)

Modalités de collaboration :

Choix et formulation des questions, construction des cadres théoriques, récolte et analyse des données, co-analyse, écriture des articles, présentation aux colloques.

Le contenu : les savoirs co-construits

- **Adopter une approche non-déficitaire des enseignants débutants**
 - L'importance de valoriser les capacités des futurs enseignants (diversité de profils) / des enseignants débutants et leur agentivité;
 - Membres à part entière de l'organisation, même s'ils sont débutants ou si leur passage dans l'école n'est que temporaire (März & Van Nieuwenhoven, 2020).
- **Être/devenir enseignant, c'est plus que le travail en classe**
 - Compétences organisationnelles (*competence to work in schools*): identité élargie, collaboration, littératie organisationnelle (Coppe et al., 2023; März et al., 2019; März & Van Nieuwenhoven, 2021; Van Nieuwenhoven & März, 2024)
 - Insertion professionnelle: la socialisation à l'organisation
- **La troisième espace (*third space pedagogy*)**
 - Triade stagiaire, maître de stage, superviseur
 - Responsabilité partagée formation initiale et formation continue (Huet et al., soumis)

Le contenu : les savoirs co-construits

Préparation aux compétences organisationnelles : 5 HEP, focus groupes, curricula, entretiens

- *Comment le développement de la compétence organisationnelle est-il soutenu dans la FIE ?*
- *Comment les acteurs vivent-ils la préparation à cette compétence organisationnelle ?*

➔ Identification des bonnes pratiques (quoi, comment, quand ?), clarification des rôles (qui ?)

Socialisation à l'organisation des enseignants débutants : recherche longitudinale 12 novices / étude de cas dans 7 établissements

- *Comment la perception qu'ont les novices de leur socialisation évolue-t-elle lors de leur entrée dans le métier ?*
- *Quelles sont les pratiques à l'œuvre dans le processus de socialisation organisationnelle des novices lors de leur entrée dans le métier ?*

➔ Identification des difficultés liées à la socialisation à l'organisation, des facilitateurs, clarification des rôles

Le contenu : les savoirs co-construits

Le stage comme environnement de socialisation à l'organisation : 8 étudiants et leur stage

- *Comment les différents acteurs du stage prennent-ils place dans la socialisation à l'organisation du stagiaire?*
- *En quoi le stage fait-il office de premier environnement de socialisation à l'organisation?*

➔ Identification des pratiques de stage

Espace de recherche collaborative comme levier de développement professionnel pour des formateurs en enseignement : questionnaire, entretiens

- *En quoi la participation à un projet de recherche collaborative inter-institutions participe-t-elle au développement professionnel des acteurs qui y prennent part, qu'ils soient chercheurs ou formateurs ?*

➔ Identification des facilitateurs pour la recherche collaborative

Implications pour la RFIE

Sections 1-2-3 : réflexion et co-construction sur le stage de longue durée

- Stages prolongés
- Création d'un troisième espace dans le cadre de l'accompagnement des stages des HEP en rassemblant 4 acteurs : des étudiants, des maitres de stage, des superviseurs et un formateur universitaire.
- Lien clair et conscient entre l'école et l'institution de formation lors de l'engagement dans le processus
- Enseignants et formateurs encadrent collectivement les étudiants
- Compétences didactiques, pédagogiques, organisationnelles, ...

Mise en place de la RFIE : principes, implication des acteurs et liens avec la recherche

Choix d'une approche-programme

Un modèle d'organisation de l'enseignement basé sur **2 clés de voûte** :



- Un **projet de formation partagé** comme **pierre d'assise du programme**, basé sur le **profil de sortie des étudiants**



- Un esprit de travail **collégial** et **collaboratif** autour de ce projet de formation :
 - identification de **leaders pédagogiques**
 - planification de temps de **travail d'équipe**

Démarche de travail au sein du consortium

- Accord sur les **valeurs et le profil de sortie de nos étudiants** : « *Choix de former des enseignants créatifs, innovants, collaboratifs, réflexifs, acteurs de changements et autonomes* »
- Engagement dans un **travail collaboratif** entre les institutions et choix de privilégier une **approche programme pour les 5 sections**
- Volonté d'adosser les unités d'enseignement à la **recherche** : développement de nouvelles problématiques au cœur de la FIE

Implication des acteurs



Dôme

Recteurs (3) + Directeur Présidents (4)

Coupole

Directeurs des sections
pédagogiques
Vice-recteurs enseignement

Charpente

Groupes de réflexion
pédagogique inter-institutionnels

**Groupes d'experts
(GT)**

Groupes de réflexion
pédagogique internes à
chaque institution



Liens avec la recherche – Un exemple : le MSFE

- **L'UCLouvain et 3 hautes écoles partenaires** (HELHa, EPHEC Éducation et HE Léonard de Vinci)
- **Troisième espace** : différents acteurs construisent les fiches descriptives, contenu des cours, co-titulariat des cours, ...
- **Mémoire, y compris le Séminaire accompagnement du mémoire**
- **Méthodologie de la formation initiale des enseignants II : Identité professionnelle et développement professionnel**
 - Identité du formateur FIE
 - Identité du futur enseignant
- **Méthodologie de la formation initiale des enseignants III : Modèles de collaboration**
 - En tant que formateur FIE: collaboration au sein de l'HE ; collaboration avec les autres partenaires de la formation (directions d'école, référents des enseignants débutants); implication dans le contexte local (ex : être enseignant à Bxl, contexte urbain ou rural,...)
 - En tant que futur enseignant : collaboration au sein d'une institution ; collaboration avec les autres partenaires scolaires (éducateurs, parents, PMS, personnel paramédical, personnel parascolaire); implication dans le contexte local

Conclusion et perspectives

« Enseigner ensemble » : une collaboration de longue date au niveau de la recherche

Un autre exemple : le 22/05/24, journée de travail organisée par le CRIPEDIS (incluant membres UCL et HE partenaires) autour des mémoires disciplinaires et interdisciplinaires (thématiques, méthodologies...).

- ➔ Mutualisation des atouts pour des productions combinant cadres de recherche maîtrisés et expertise des acteurs de terrain
- ➔ Habitude de travailler ensemble, fluidification des échanges, respect et intégration des spécificités
- ➔ Adossement de la maquette RFIE aux résultats de recherche, dans une culture commune qui les nourrit

Conclusion et perspectives (2)

« Enseigner ensemble » : une collaboration de longue date au niveau de la recherche
... et une occasion de développement ...

Au-delà des recherches et structures propres à chaque institution, un nouvel écrin à trouver pour les recherches collaboratives inter-institutions dans la future structure en cours de mise en place...

➔ Vers la création d'une nouvelle faculté des Sciences de l'éducation



➔ Vers la stabilisation de groupes de recherche commun au sein du GIRSEF et en partenariat avec les centres de recherches des HEP



Références

- Anadón, M. et Savoie-Zajc, L. (2007). La recherche-action dans certains pays anglo-saxons et latino-américains : une forme de recherche participative. Dans Marta Anadón (dir.), *Recherches participatives : multiples regards* (pp. 13-30). Presses de l'Université du Québec.
- Bourassa, M., Bélair, L., & Chevalier, J. (2007). Les outils de la recherche participative. *Éducation et francophonie*, 35(2), 1–11.
- Coppe, T., Maes, O., Biémar, S., März, V., & Van Nieuwenhoven, C. (2023). Le stage comme environnement de socialisation organisationnelle : De l'importance d'en faire un lieu de découverte de tous les aspects de la profession enseignante. *Formation et Pratiques d'enseignement en Questions*, 28, 63-80.
- Desgagné, S. (1997). Le concept de recherche collaborative : l'idée d'un rapprochement entre chercheurs universitaires et praticiens enseignants. *Revue des sciences de l'éducation*, 23(2), 371–393.
- März, V., Gaikhorst, L., & Van Nieuwenhoven, C. (2019). *Entrer dans le métier, c'est plus qu'enseigner. Comment préparer les futurs enseignants à assumer leur rôle organisationnel ? Education & Formation*, Vol. e-315, p. 66-81.
- März, V., & Van Nieuwenhoven, C. (2020). *Les enseignants débutants en tant que ressources : une étude sur la mobilisation des réseaux sociaux comme levier de socialisation organisationnelle*. Dans Goyette, N. & Martineau, S. (dir.), *Le bien-être en enseignement. Tensions entre espoirs et déceptions* (Collection Education-Recherche; 43). Presses de l'Université du Québec.
- März, V., & Van Nieuwenhoven, C. (2021). *Des expériences aux compétences organisationnelles des enseignants*. Dans Maulini, O., Desjardins, J., Guiber, P., & Van Nieuwenhoven, C. (dir.), *La formation buissonnière des enseignants : Leurs apprentissages personnels, entre enjeux pédagogiques et politiques* (Perspectives en éducation & formation). De Boeck Supérieur.
- Parmentier, Ph. (2018). *Enseigner et évaluer dans une approche-programme*. Cours Capaes, Louvain-la-Neuve : UCL.
- Van Nieuwenhoven, C., & Colognesi, S. (2015). Une recherche collaborative sur l'accompagnement des futurs instituteurs : un levier de développement professionnel pour les maîtres de stage. *e-JIREF*, 1(2), 103-121.
- Van Nieuwenhoven, C., & März, V. (2024). 1.2. Un stage visant la socialisation organisationnelle des futurs enseignants : une co-construction de tous les partenaires. Dans Van Nieuwenhoven, C., Maulini, O. & Malo, A. (dir.), *La place du terrain dans la formation initiale des enseignants*. De Boeck (Pédagogies en développement).
- Warnier, L. (2017). *Approche-programme, de quoi parle-t-on ? Un processus de changement à légitimer, à piloter et participatif*. MAPI DAY, Université de Bordeaux, 26 novembre 2017.