

Atelier 5

Une approche réflexive pour soutenir l'évaluation formative des stages

Agnès Deprit & Sandrine Decamps



Contact : agnes.deprit@uclouvain.be
deprita@helha.be

Visée

Dans cet atelier axé sur la dimension réflexive pour renforcer l'**évaluation des stages**, nous mettrons en avant l'**importance de l'évaluation formative**. Cette approche permet d'identifier non seulement les forces et les défis du stagiaire, mais également de suivre sa progression dans l'acquisition de compétences professionnelles.

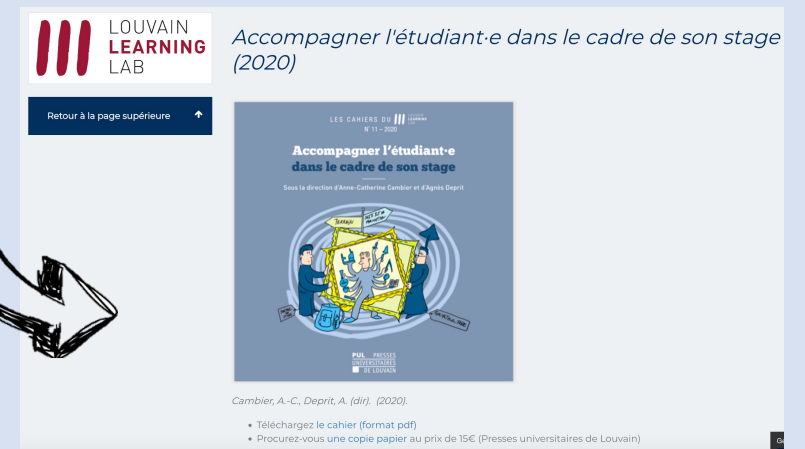
Au cours de cette séance, nous explorerons **trois stratégies** visant à impliquer activement l'étudiant dans le processus d'autoévaluation, à savoir la prise de recul, la distanciation et la décentration. Nous partagerons aussi un **outil** spécialement conçu pour faciliter la réflexion et améliorer la capacité de l'étudiant à ajuster son parcours. Pour conclure l'atelier, nous discuterons des **conditions nécessaires** pour mettre en œuvre une évaluation formative efficace, soutenant ainsi la progression, la motivation et l'engagement de l'étudiant tout au long de son stage.


Une ressource



Aussi téléchargeable sur le site du LLL


<https://uclouvain.be/fr/etudier/III/cahier-stage.html>



 LOUVAIN
LEARNING
LAB

Accompagner l'étudiant·e dans le cadre de son stage
(2020)

Retour à la page supérieure ↑

LES CAHIERS DU  III
N° 11 – 2020

Accompagner l'étudiant·e dans le cadre de son stage

Sous la direction d'Anne-Catherine Cambier et d'Agnès Deprit

PUL PRESSES
UNIVERSITAIRES
DE LOUVAIN

Cambier, A.-C., Deprit, A. (dir.). (2020).

- Téléchargez le cahier (format pdf)
- Procurez-vous une copie papier au prix de 15€ (Presses universitaires de Louvain)

1. Cadrage : un stage, trois temps pour accompagner
2. Différentes formes d'évaluation autour du stage
3. Zoom sur un outil d'autoévaluation

- 1. Cadrage : un stage, trois temps pour accompagner**
2. Différentes formes d'évaluation autour du stage
3. Zoom sur un outil d'autoévaluation

1. Un stage, trois temps



AVANT LE STAGE

MISE EN PROJET

- Déterminer le lieu du stage ;
- Prendre connaissance des attendus du stage ;
- Rencontrer l'univers de travail, déterminer le partenariat ;
- Définir ses objectifs personnels, ses besoins, ses défis ;
- Préparer son activité de stage.

PENDANT LE STAGE

STAGE

- Être en situation réelle de travail ;
- Expérimenter ;
- Gérer des situations complexes et authentiques ;
- Analyser sa pratique ;
- Faire émerger des pistes d'ajustements dans l'action et pour la suite du stage.

APRÈS LE STAGE

RETOUR SUR L'ACTION

- Réfléchir sur son action, sur son évolution dans le cursus ;
- Faire le bilan et réguler sa pratique ;
- Se projeter dans sa pratique future ;
- Questionner son identité professionnelle en développement.

1. Un stage, trois temps



AVANT LE STAGE

MISE EN PROJET

- Déterminer le lieu du stage ;
- Prendre connaissance des attendus du stage ;
- Rencontrer l'univers de travail, déterminer le partenariat ;
- Définir ses objectifs personnels, ses besoins, ses défis ;
- Préparer son activité de stage.



PENDANT LE STAGE

STAGE

- Être en situation réelle de travail ;
- Expérimenter ;
- Gérer des situations complexes et authentiques ;
- Analyser sa pratique ;
- Faire émerger des pistes d'ajustements dans l'action et pour la suite du stage.



APRÈS LE STAGE

RETOUR SUR L'ACTION

- Réfléchir sur son action, sur son évolution dans le cursus ;
- Faire le bilan et réguler sa pratique ;
- Se projeter dans sa pratique future ;
- Questionner son identité professionnelle en développement.

ZOOM



1. Cadrage : un stage, trois temps pour accompagner
- 2. Différentes formes d'évaluation autour du stage**
3. Zoom sur un outil d'autoévaluation

2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

Organisation de la deuxième année de formation dans 2 HEP



ALTERNANCE



Opérer une
« traversée
optimale d'un
espace à l'autre »
(Merhan et al., 2007, p. 15)

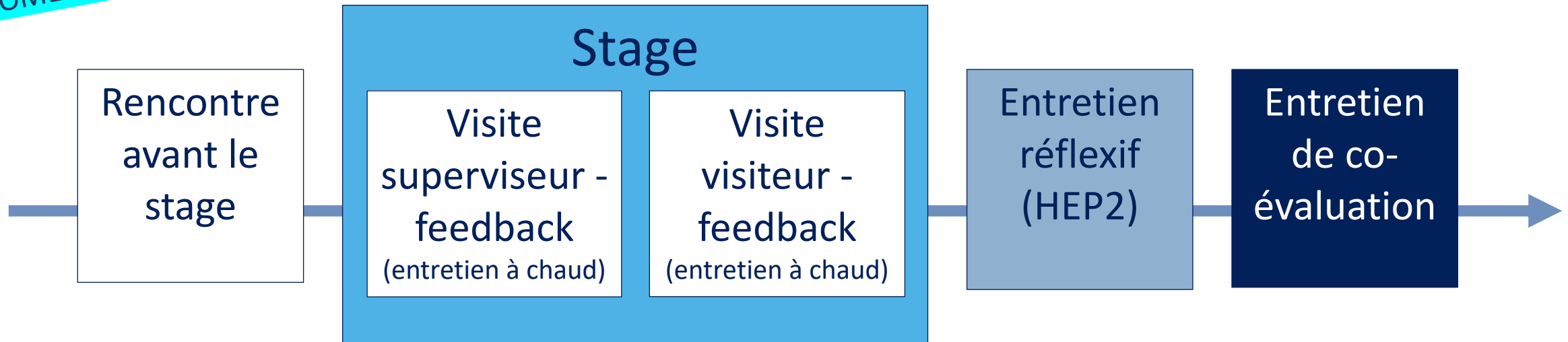
2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

Organisation de la deuxième année de formation dans 2 HEP



MOMENTS ORGANISÉS

Supervision de stage



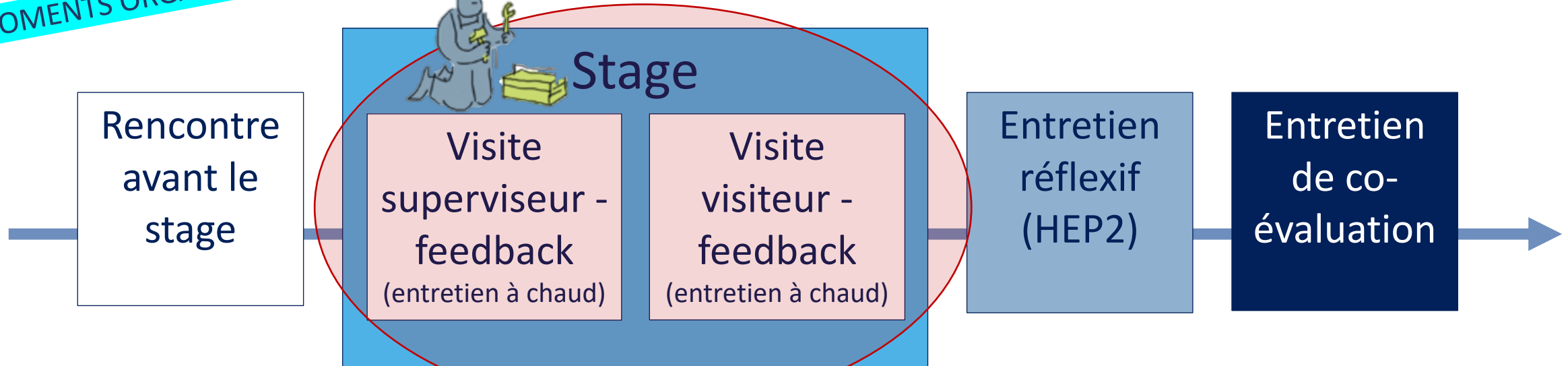
2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

Organisation de la deuxième année de formation dans 2 HEP



MOMENTS ORGANISÉS

Supervision de stage



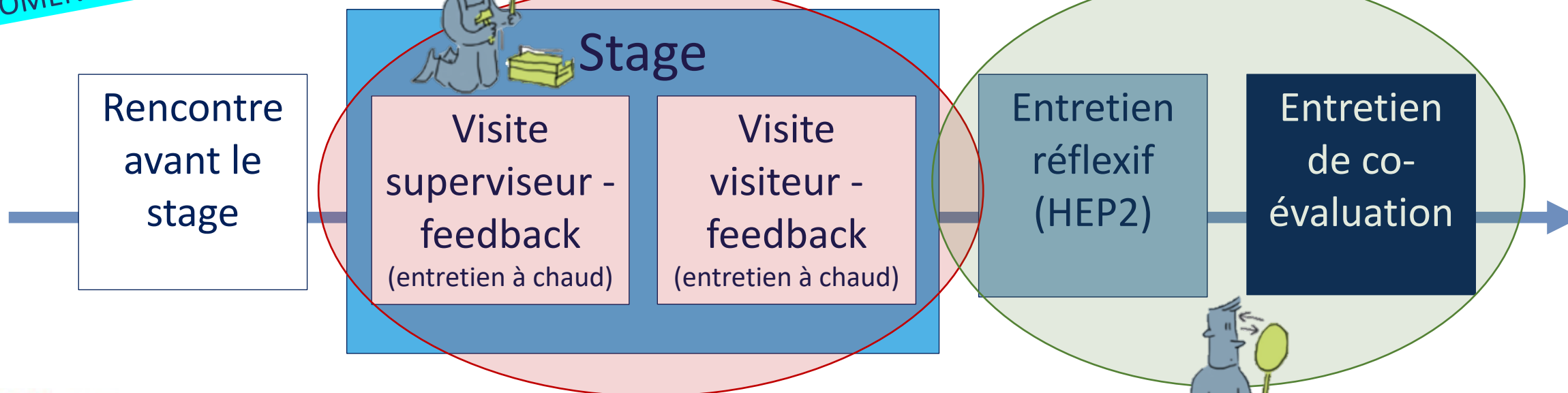
2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

Organisation de la deuxième année de formation dans 2 HEP



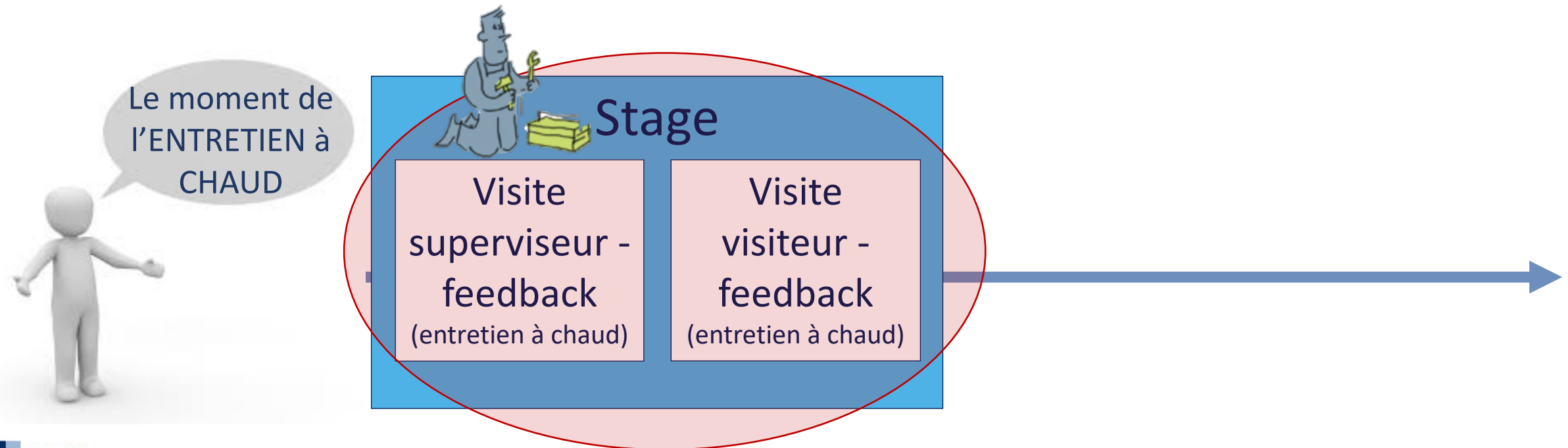
MOMENTS ORGANISÉS

Supervision de stage



2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

Organisation de la deuxième année de formation dans 2 HEP



2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

L'entretien à chaud est un temps de concertation (juste après la prestation).

Il est jugé essentiel par...

- **les étudiants**

- partager sur l'efficacité de l'action menée
- identifier les régulations nécessaires

- **les superviseurs**

- étape d'un dispositif à visée réflexive
- dépasser le stade la régulation immédiate
- développer l'autoévaluation pour stimuler le développement de compétences réflexives (Saussez & Allal, 2007; Campanalle, 2007)

(Van Nieuwenhoven et al., 2007; Van Nieuwenhoven & Labeau, 2010))

- **le maître de stage**

- expliquer le contexte du stage
- partager ses observations
- analyser, conclure, anticiper le suivi (en triade)

(Colognesi & Van Nieuwenhoven, 2019)



À propos d'une activité qui vient d'être menée sur le lieu de stage par l'étudiant et observée par le superviseur

ENTRETIEN à
CHAUD

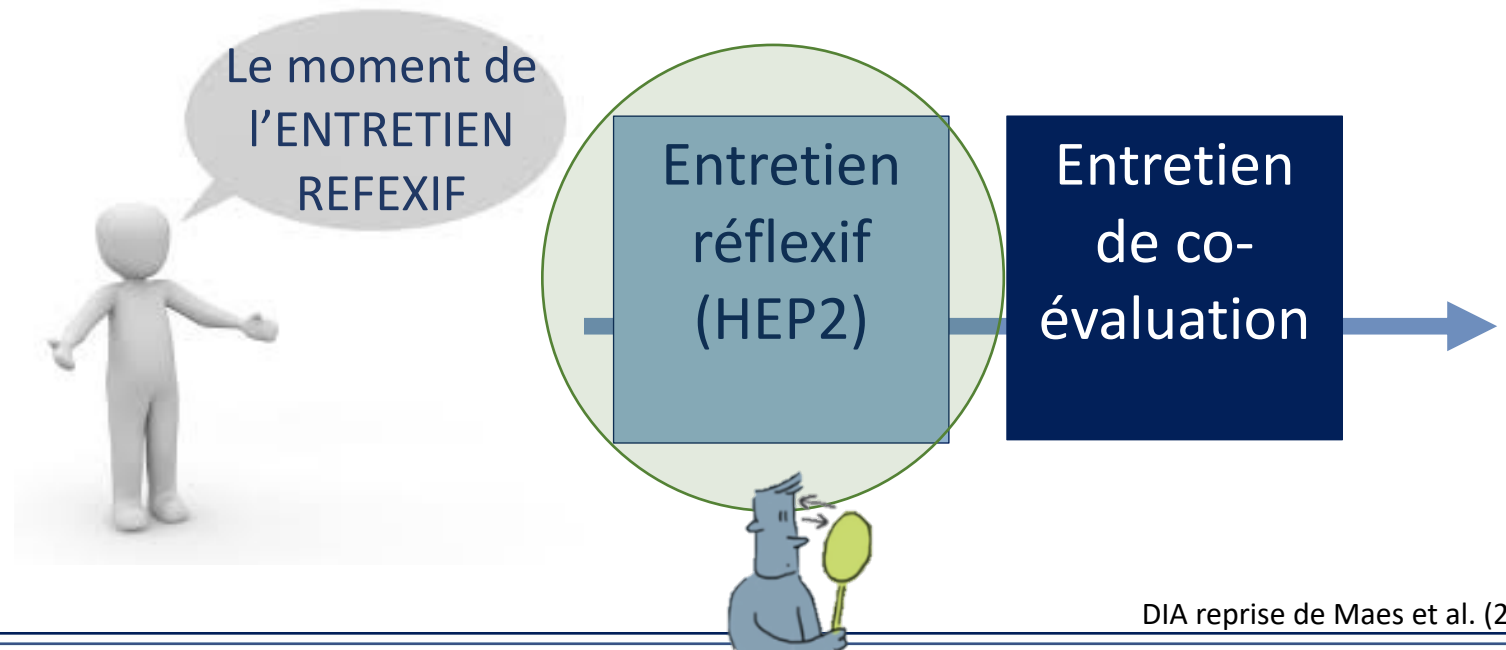


2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

Organisation de la deuxième année de formation (HEP 2)



L'entretien réflexif est un **temps d'échange** entre l'étudiant et le superviseur préparant la co-évaluation



2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

Quelques constats issus de la littérature

Les étudiants ont tendance à estimer que les "discours" de la formation sont des pratiques d'excellence, trop éloignées des réalités de terrain (Perez-Roux, 2016)

Ils voient peu l'utilité de ce qui leur est enseigné (Caron & Portelance, 2017 ; Paquay, 2012) et mettent à distance ces préconisations (Altet et al., 2013)

Solution évoquée...

→ adoption d'une posture réflexive qui permettrait de résoudre ce problème (Donnay & Charlier, 2008 ; Jorro, 2005) : un savoir-analyser qui contribue au développement professionnel (Altet, 2001 ; Donnay & Charlier, 2008)

mais...

→ la réflexivité est sollicitée, constamment, mais ne fait pas nécessairement l'objet d'un enseignement/apprentissage dédié ni d'un accompagnement spécifique (Bocquillon & Derobertmeasure, 2018)

(Colognesi, Deprit, Coppe et al., 2021)

2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

Pour accompagner l'étudiant dans sa réflexivité, il existe différents modèles.

Par exemple, celui de Derobertmeasure (2012)

Processus réflexifs	Niveaux
Narrer/décrire	1
Questionner	
Prendre conscience	
Pointer ses difficultés/ses problèmes	
Légitimer sa pratique selon une préférence, une tradition	2
Evaluer sa pratique	
Intentionnaliser sa pratique	
Légitimer en fonction d'arguments contextuels	
Légitimer sa pratique en fonction d'arguments pédagogiques ou éthiques	
Diagnostiquer	3
Proposer une ou des alternatives à sa pratique	
Explorer une ou des alternatives à sa pratique	
Théoriser	

Essaie d'abord de décrire

Identifie le problème

Comment le comprendre à partir de cadres ?

Comment ajuster ?

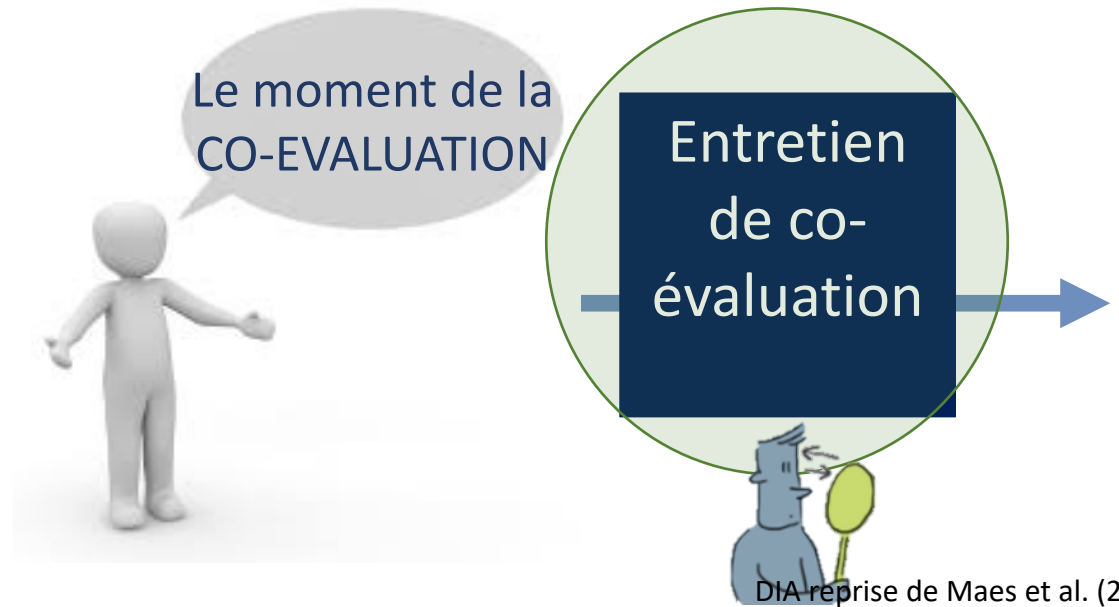
(Derobertmeasure, 2012, p.65)

2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

Organisation de la deuxième année de formation dans 2 HEP



Supervision de stage



2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

Définition

Une **évaluation conjointe** entre un étudiant et le(s) formateur(s) en vue d'engager un **dialogue** par rapport à une production particulière ou à un bilan plus global, sur la base ou non d'un référentiel externe.

(Jorro & Van Nieuwenhoven, 2019)

donner du sens

attitudes réflexives

(Allal, 1993; 2006)

2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

Définition

Une **évaluation conjointe** entre un étudiant et le(s) formateur(s) en vue d'engager un **dialogue** par rapport à une production particulière ou à un bilan plus global, sur la base ou non d'un référentiel externe.

(Jorro & Van Nieuwenhoven, 2019)

Moyens

- confrontant les résultats de **plusieurs sources** ;
- comparant les résultats de **différentes modalités d'évaluation** ;
- prenant **l'avis des collègues** ;
- se référant à des **savoirs théoriques**.

(Allal & Mottier Lopez, 2009)

En actes

Soit les superviseurs **vérifient**, soit **échangent** ou **forment**

(Colognesi & Van Nieuwenhoven, 2017)

2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

La coévaluation dans ces 2 HEP, quels constats ?

Des balises institutionnelles de l'organisation d'une coévaluation dans les deux HEP

HEP 1	HEP 2
<ul style="list-style-type: none">- Introduction: en quelques mots, expliquez vos ressentis par rapport au stage- Rappel des objectifs personnels et contextuels- Gestion de groupe. Comment s'est-elle passée? Pourquoi?- Projet? Thème? Fil conducteur du stage?- Synthèse rapide des points forts et points faibles, sous forme d'idées-clés.- Choix par les professeurs superviseurs de quelques activités: présentation, analyse, justification des choix méthodologiques par l'étudiant- Éléments divers, en fonction des éléments relevés dans la coévaluation- Synthèse des évaluations: bilan global du stage- Élaboration d'objectifs pour le prochain stage	<ul style="list-style-type: none">- Le superviseur initie et assure la conduite de l'entretien.- Les commentaires du maître de stage exprimés dans le rapport sont relayés par le superviseur.- L'échange avec l'étudiant dure 10 minutes.- L'étudiant est invité à explorer, clarifier, expliciter sa vision du stage réalisé.- Le superviseur soutient et enrichit la réflexion par des aspects du contexte et l'appréciation de la pratique observée.- Le niveau de réflexivité du stagiaire est exploré au moyen de questions de relance: «<i>Qu'est-ce que tu en penses? Que retiens-tu? Quels ajustements mettre en place?</i>»- Le superviseur complète le document d'évaluation du stage et note les objectifs personnels identifiés.- Le niveau de réussite (échec, balance, réussite) est communiqué à l'étudiant.

2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

La coévaluation dans ces 2 HEP, quels constats ?

On observe : des tentatives de liens théorie-pratique sollicités

Qu'est-ce que tu as vu *au cours* et qui pourrait t'aider à *différencier*, aider les élèves, *soutenir les profils différents* ? (SA)

Tu verras, dans *le cours de gestion de groupe*, *les outils* qui pourront t'aider à mieux gérer le groupe (NI)

HEP 1

Il y a *des dispositifs de gestion de classe* que vous voyez *en psycho* quand même ? (Rv)

En fait ici ce qui perturbe un petit peu les évaluateurs c'est ce mot « *différenciation* » qui n'est normalement pas nécessairement demandé mais qui est déjà parfois mis en place naturellement et je pense qu'elle le dit un petit peu ici ... Et après cela fera *l'objet du prochain stage* où là *tu auras vraiment les outils* pour pouvoir mettre cela obligatoirement bien en place (CD)

parce que si c'est au niveau des apprentissages alors on est dans *la métacognition* (RC)

HEP 2

2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

La coévaluation dans ces 2 HEP, quels constats ?

On observe : des tentatives de liens spontanés par les étudiants

HEP 1

*C'est ma leçon sur les adverbes, j'ai fait un BMB **comme on a vu au cours** (GA)*

*Ici, j'ai réalisé un chantier d'écriture pour intégrer les apprentissages, **comme on a vu cours** (RO)*

*J'ai mis en place les relances **comme on vu dans les cours** d'évaluation avec Monsieur M (CR)*

HEP 2

*On a fait avec les Alphas en français donc on ne peut pas ajouter grand-chose de nous (...) Puis en math, on a repris les exercices aussi du Tip Top. Donc pour **les situations mobilisatrices**, ça c'était bon (MJ)*

*Elle a mis des choses mais pour vous dire enfin là je vois que j'a fait des choses... mais moi c'était naturellement, en fait, que je le faisais... mais **je ne savais pas que c'était de la différenciation** donc je ne le faisais pas parce que c'était de **la différenciation** mais donc voilà... (SD)*

2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

La coévaluation dans ces 2 HEP, quels constats ?

On observe : des tentatives de liens spontanés par les étudiants

HEP 1

*C'est ma leçon sur les adverbes, j'ai fait un BMB **comme on a vu au cours** (GA)*

*Ici, j'ai réalisé un chantier d'écriture pour intégrer les apprentissages, **comme on a vu cours** (RO)*

*J'ai mis en place les relances **comme on vu dans les cours** d'évaluation avec Monsieur M (CR)*

→ Très **peu de liens de la part des superviseurs**

→ Quand les étudiants tentent des liens, c'est pour **justifier leurs dispositifs**, sans véritablement expliciter ni définir ce dont ils parlent

HEP 2

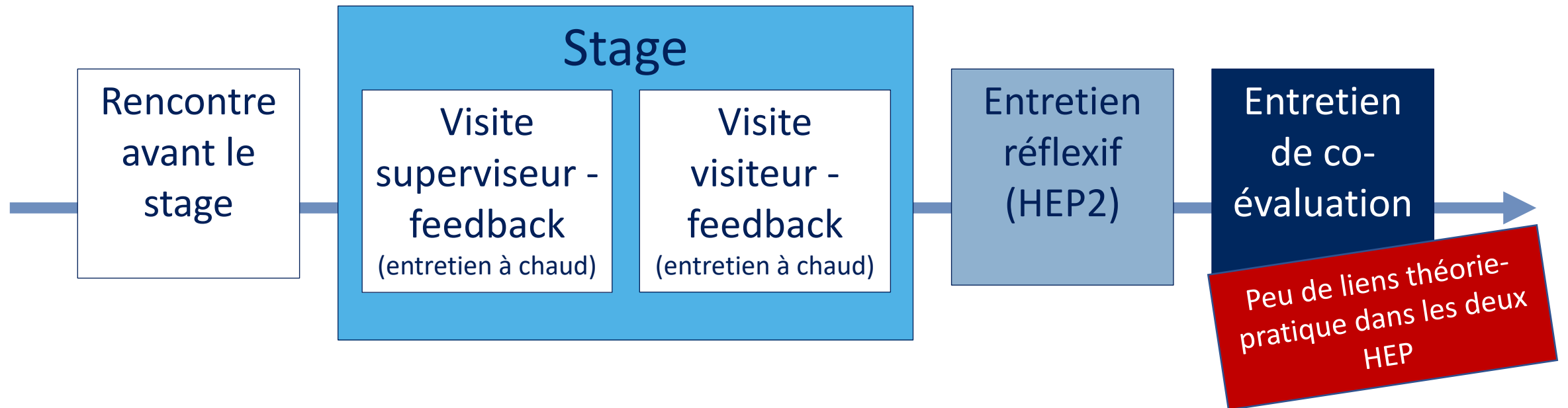
*On a fait avec les Alphas en français donc on ne peut pas ajouter grand-chose de nous (...) Puis en math, on a repris les exercices aussi du Tip Top. Donc pour **les situations mobilisatrices**, ça c'était bon (MJ)*

*Elle a mis des choses mais pour vous dire enfin là je vois que j'a fait des choses... mais moi c'était naturellement, en fait, que je le faisais... mais **je ne savais pas que c'était de la différenciation** donc je ne le faisais pas parce que c'était de la différenciation mais donc voilà... (SD)*

2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

La coévaluation dans ces 2 HEP, quels constats ?

Supervision de stage



Quand alors ?
Quel outil pour aider à s'autoévaluer ?

1. Cadrage : un stage, trois temps pour accompagner
2. Différentes formes d'évaluation autour du stage
- 3. Zoom sur un outil d'autoévaluation**

3. Zoom sur un outil d'autoévaluation



L'AUTOÉVALUATION UNE DÉFINITION FAISANT APPARAÎTRE TROIS STRATÉGIES

S'auto-observer

1. **Prendre du recul** pour confronter la production obtenue au résultat attendu.

➤ p.54

2. **Se distancer** pour prendre conscience de ses procédures, de sa manière de travailler, des gestes posés.

➤ p.56

➔ **Des outils facilitateurs :**
la mise en mots, le point de vue d'autrui,
des références externes, des instruments...



S'auto-diagnostiquer

3. **Se décentrer** pour adopter un autre point de vue (théorique ou social) et élargir sa compréhension de la situation.

➤ p.58

... en vue de s'autoréguler
et de se projeter
dans la pratique future

(Paquay, 2014)

3. Zoom sur un outil d'autoévaluation

Stratégie 1 – Prendre du recul

QUAND l'apprenant-e confronte les résultats qu'il-elle a obtenus

- Avec les attentes de son·sa maître de stage
- Avec les attentes de l'institut de formation

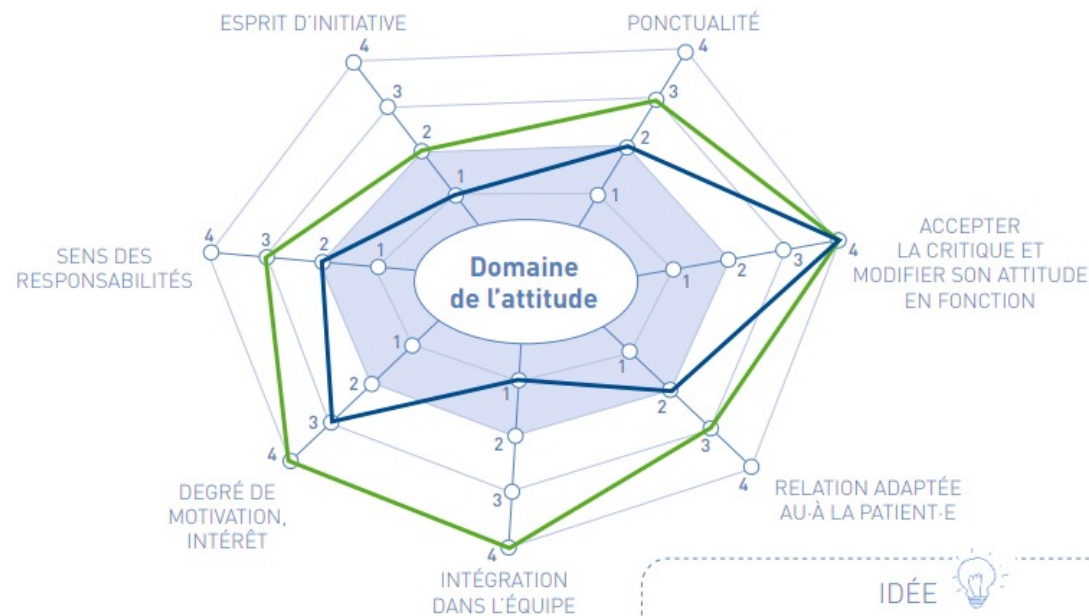
(Cambier & Deprit, 2020, p.54)



UNE PISTE POUR AIDER LE·LA STAGIAIRE À PRENDRE DU RECUL

→ LE RADAR OU TOILE D'ARAIGNÉE

1. Placer au centre du radar l'objectif à atteindre (compétence/projet...) et sur chaque branche les critères permettant de l'évaluer.
2. Pour chaque critère, se positionner sur une échelle de 1 à 4 correspondant au niveau estimé atteint.
 1. Non pratiqué
 2. Non acquis
 3. À améliorer
 4. Acquis
3. Choisir une couleur par période d'évaluation



(Inspiré de la faculté FSM (kinésithérapie) de l'UCLouvain)

Et si une couleur était utilisée pour chaque évaluation intermédiaire ou pour chaque évaluateur·rice (superviseur·euse, maître de stage et stagiaire) ?

(Cambier & Deprit, 2020, p.55)

3. Zoom sur un outil d'autoévaluation

Stratégie 2 – Se distancer

QUAND l'apprenant-e prend conscience de :

- ses gestes professionnels
- ses erreurs
- l'impact de son action
- son savoir, ses compétences
- sa posture professionnelle

(Cambier & Deprit, 2020, p.56)



UNE PISTE POUR AIDER LE·LA STAGIAIRE À SE DISTANCIER
→ L'AUTOCONFRONTATION SIMPLE

EN STAGE



1

SE FILMER

- Consigne :
- Se filmer en action ou
 - Filmer un objet d'enquête (une activité spécifique qui questionne).

DE RETOUR DANS L'INSTITUT DE FORMATION



2

RAPPELER
L'INTENTION

- Consignes :
- Noter ce que je voulais faire durant cette séquence filmée.
 - Lister les préoccupations nécessaires au moment de l'action pour y parvenir.



3

VISIONNER
ET ANALYSER

- Consignes :
- Visionner la séquence filmée et la commenter.
 - Le·la binôme, les pairs ou le·la superviseur·euse interpellent le·la stagiaire sur base de sa liste (écarts, conformité, ajustements... ?)



4

SE PROJETER

- Consignes :
- Dégager des pistes de transformations futures, possibles de l'activité.

IDÉE 

Et si c'était le·la binôme qui commentait le film ?

(Inspiré de Blondeau & Van Keirsbilck, 2015 ; Lussi Borer & Muller, 2016, 2017)

3. Zoom sur un outil d'autoévaluation

Stratégie 2 – Se décentrer

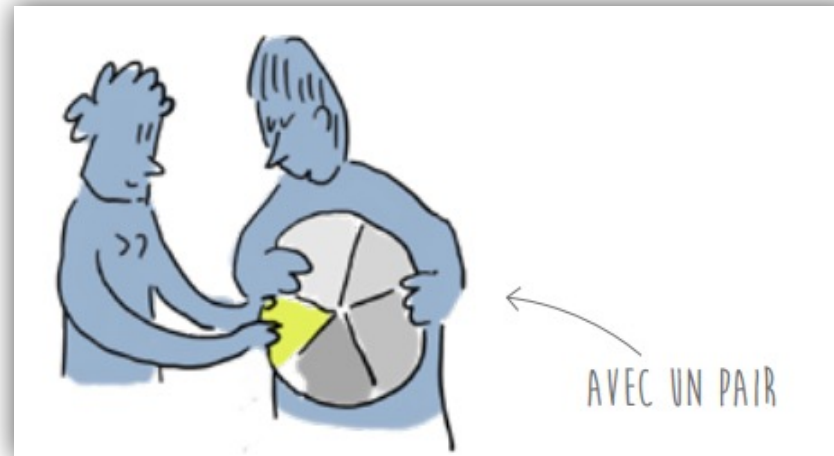
QUAND l'apprenant-e élargit sa compréhension de la situation :

- en tenant compte des feedbacks reçus
- en activant les théories apprises ou mobilisables

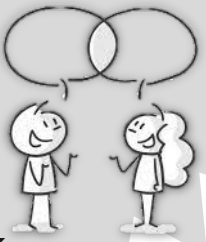
(Cambier & Deprit, 2020, p.58)



Les séminaires réflexifs



L'évaluation par les pairs



Échanges

Et vous ?
Quelles expériences/ dispositifs
d'évaluation dans le cadre du stage ?

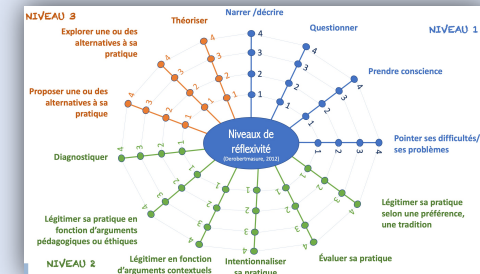
Par groupe de 5 15 min

1. Un membre décrit un dispositif d'évaluation dans le cadre du stage.

- nom du dispositif formatif
- visée/intention
- ligne du temps du dispositif (scénario)

Le groupe pose des questions de clarification

2. Situer le dispositif sur le radar réflexif



3. Quels constats au niveau réflexif ?
Quelles difficultés ? Quels leviers ?

Mise en commun

... à partir des leviers/difficultés des dispositifs réflexifs de stage

NIVEAU 3

Théoriser

Narrer /décrire

Questionner

NIVEAU 1

Explorer une ou des alternatives à sa pratique

Proposer une ou des alternatives à sa pratique

Prendre conscience

Diagnostiquer

Pointer ses difficultés/ ses problèmes

Niveaux de réflexivité
(Derobertmasure, 2012)

Légitimer sa pratique en fonction d'arguments pédagogiques ou éthiques

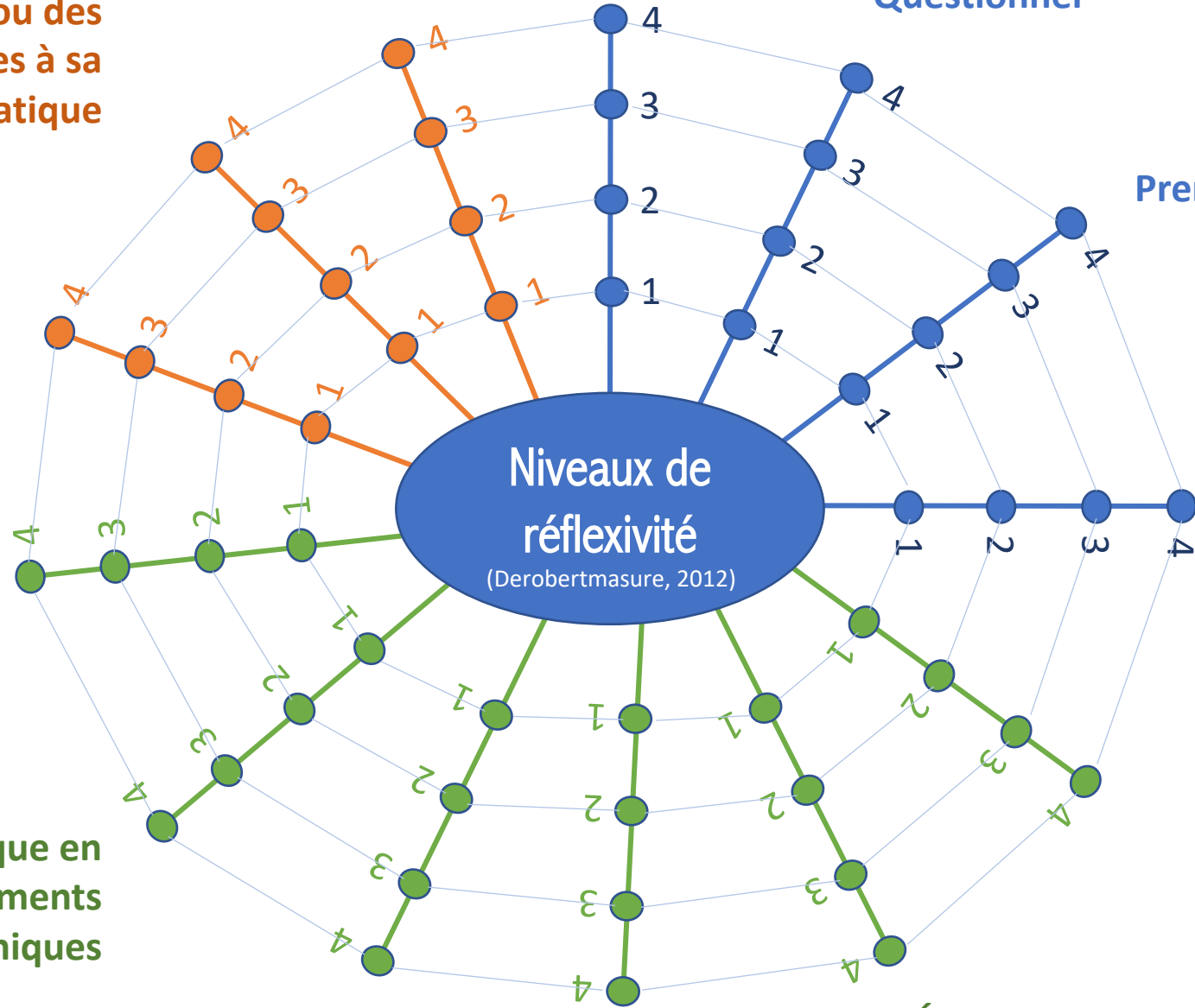
Légitimer sa pratique selon une préférence, une tradition

NIVEAU 2

Légitimer en fonction d'arguments contextuels

Intentionnaliser sa pratique

Évaluer sa pratique



Pour aller plus loin...



« La réflexivité et le e-Portfolio »

Jonathan Rappe (Uliège)

Merci pour votre participation !

Atelier 5

Une approche réflexive pour soutenir l'évaluation formative des stages

Agnès Deprit & Sandrine Decamps



Contact : agnes.deprit@uclouvain.be

deprita@helha.be

Références

- Allal, L., & Mottier Lopez, L. (2009). Au cœur du jugement professionnel en évaluation: des démarches de triangulation. *Les dossiers des sciences de l'éducation*, 22(1), 25-40.
- Altet, M. (2001). As competências do professor profissional: entre conhecimentos, esquemas de ação e adaptação, saber analisar. *Formando professores profissionais: Quais estratégias*, 23-35.
- Altet, M., Desjardins, J., Etienne, R., Paquay, L., & Perrenoud, P. (2013). *Former des enseignants réflexifs: obstacles et résistances*. De Boeck.
- Bocquillon, M., & Derobertmeasure, A. (2018). Porter un regard réflexif sur sa pratique. Oui, mais comment? Vers une didac- tique de la pratique réflexive. In C. Van Nieuwenhoven, S. Colognesi, & S. Beusaert (Eds.), *Accompagner les pratiques des enseignants. Un défi pour le développement professionnel en formation ini- tiale, en insertion et en cours de carrière* (pp. 81–104). Presses Universitaires de Louvain.
- Cambier, C. & Deprit, A. (2020). Accompagner l'étudiant· e dans le cadre de son stage. *Les cahiers du LLL*, 11.
- Campanale, F. (2007). Analyse réflexive et autoévaluation dans la formation des enseignants : Quelles relations ?. In A.Jorro, A. (Ed.), *Evaluation et développement professionnel*. L'Harmattan.
- Caron, J., & Portelance, L. (2017). La collaboration entre cherche- use et praticiens dans un groupe de co-développement professionnel. *Éducation et socialisa- tion*, 45, 1–16.
- Colognesi, S., Deprit, A., Coppe, T., Van Nieuwenhoven, C., März, V., & Hanin, V. (2021). Developing student teachers' reflexivity toward their course planning: Implementation of a training program focused on writing and reflective skills. *Sage Open*, 11(2), 21582440211016897.
- Colognesi, S., Deprit, A. & Van Nieuwenhoven, C. (2021). Cinq balises pour assurer l'accompagnement des étudiants (p.69-86). In B. Raucent, C. Verzat, C. Van Niewenhoven et C. Jacqmot (Eds.), *Accompagner les étudiants. Rôles de l'enseignant, dispositifs et mises en œuvre*. De Boeck Supérieur.
- Colognesi, S., & Van Nieuwenhoven, C. (2017). Le processus de coévaluation entre superviseurs et étudiants en formation initiale des enseignants du primaire. *Canadian Journal of Education/Revue canadienne de l'éducation*, 40(2), 1-27.
- Colognesi, S., & Van Nieuwenhoven, C. (2019). Un groupe de recherche collaborative comme levier de développement des compétences professionnelles et de (re) connaissance du métier. *La formation des enseignants, amie critique de la profession*, 84-94.
- Derobertmeasure, A. (2012). *La formation initiale des enseignants et le développement de la réflexivité* [Thèse de doctorat]. Université de Mons.
- Donnay, J., & Charlier, E. (2008). *Apprendre par l'analyse de pratiques: Initiation au compagnonnage réflexif.(Nouvelle édition revue et augmentée)*. Presses universitaires de Namur.
- Jorro, A. (2005). Réflexivité et auto-évaluation dans les pratiques enseignantes. *Mesure et évaluation en éducation*, 27 (2), p33-47.
- Jorro, A., & Van Nieuwenhoven, C. (2019). Chapitre 2. Le clair-obscur de l'activité co-évaluative. In A., Jorro , & N? Droyer (Eds.), *L'évaluation, levier pour l'enseignement et la formation* (pp. 2)44). De Boeck Supérieur.
- Maes, O., Blondeau, M., Deprit, A., Colognesi, S., & Van Nieuwenhoven, C. (2019, mai). La coévaluation de stages vues par les superviseurs : outil d'évaluation et/ou de développement ? 87^e Colloque de l'ACFAS, Gattineau, Canada.
- Maes, O., Deprit, A., Blondeau, M., Colognesi, S., & Van Nieuwenhoven, C. (2021). La coévaluation est-elle un espace privilégié pour favoriser les liens entre la théorie et la pratique dans la formation des enseignants. *Formation et pratiques d'enseignement en questions*, 27, 117.
- Mehran, F., Ronveaux, C., & Vanhulle, S. (2007). Du principe d'alternance aux alternances en formation des adultes et des enseignants: Un état de la question. *Alternances en formation*, 7-45.
- Paquay, L. (2012). Continuité et avancées dans la recherche sur la formation des enseignants. *Cahiers de Recherche du Girsef*, 90.
- Perez-Roux, T. (2016). Formation des enseignants et mobilisation des savoirs. La formation des enseignants du secondaire en France: entre universitarisation et professionnalisation, quelle mobilisation des savoirs en fonction des contextes. *Éducation & Formation*, 305, 11–22.
- Saussez, F., & Allal, L. (2007). Réfléchir sur sa pratique: le rôle de l'autoévaluation?. *Mesure et évaluation en éducation*, 30(1), 97-124.
- Van Nieuwenhoven, C., & Labeuu, M. (2010). L'accompagnement par le superviseur lors de l'entretien à chaud dans un curriculum à visée réflexive. *Éducation et francophonie*, 38(2), 39-59.
- Van Nieuwenhoven, C., Labeuu, M., & Van Keirsbilck, B. (2007). Former les étudiants à la maîtrise des compétences professionnelles dans un visée réflexive: quelles retombées sur l'accompagnement des stages. *Bulletin du CRIFPE*, 14, 10.